



Partnerskab

Boliglaboratorium i Høje-Taastrup

HÅNDSKITSE DER VISER, HVORDAN
BEBOEREN HAR INDRETTET SIG MED
ET FRODIGT VÆLD AF PLANTER
I KRUKKER BÅDE INDE OG UDE.
SKITSE AF ALMEN BOLIG I GADEGAVEGÅRD.
TEGNET AF STUDERENDE FRA KADK.

Et partnerskab kan give unik adgang til ressourcer. Hvis man vil give andre adgang til ens netværk, viden og aktiviteter, så kan det, der ellers er lukket, blive tilgængeligt. Det er én af konklusionerne fra et partnerskab mellem KADK, Høje-Taastrup Kommune og Domea. Omdrejningspunktet er 150 førsteårsstuderende og udveksling af ideer og viden om udvikling af Gårdhavegård i Høje-Taastrup.

Af studielektor, ph.d. Camilla Hedegaard Møller og lektor, ph.d. Jonna Majgaard Krarup, KADK

I februar 2020 blev rådhuset i Høje-Taastrup Kommune omdannet til en tegnesal for godt 150 førsteårsstuderende og undervisere fra KADK. Byrådssalen blev brugt til åbne forelæsninger og debatter. Guider fra Høje-Taastrup Kommune, Domea.dk og Høje Taastrup Gymnasium præsenterede de studerende for deres arbejde, liv og hverdag i området. 17 beboere i det almene boligområde Gadehavegård åbnede gæstfrit dørene, fortalte om deres liv og lod studerende registrere deres hjem i tegning. Hver fredag var der tværfaglige workshops om de studerende arbejder. Efter 2 ugers feltarbejde i Gadehavegård og på rådhuset

tog vi hjem på Holmen for at analysere og bearbejde vores studier. Vi gik til hinanden i en intens debat og fejrede første runde af samarbejdet med en velbesøgt udstilling tilbage på rådhuset i Høje Taastrup som afslutning. Var der praktiske forhindringer, modstand, brok over DSB's billetpriser, manglende betaling af kaffe, ghetto-angst, den obligatoriske sure beboer, bekymringer og mails efter kl. 22? Ja. Gav det mening? Var det indsatsen værd? Gør vi det igen? Ja.

Her kommer vores tre bedste argumenter for at indgå et partnerskab.

1 Partnerskabet som strategi

Først en indrømmelse: Vi er per definition spontant skeptiske overfor termer som partnerskaber, inddragelse, den blandede by etc., der bliver allestedsnærværende sandheder, vi glemmer at spørge kritisk til. Men på rådhuset i Høje-Taastrup Kommune gav ideen om et partnerskab pludselig mening. Vi tog egentlig først til Høje-Taastrup for at overveje et fremtidigt forskningsprojekt med kommunen og det almene boligadministrationsselskab Domea.dk. Der var mange nye ansigter om bordet. Måske skulle vi lære hinanden at kende først og afsøge



WORKSHOP PÅ RÅDHUSET I HØJE-TAASTRUP KOMMUNE. STUDERENDE FRA KADK DISKUTERER DERES STUDIER AF DET ALMENE BOLIGOMRÅDE GADEHAVEGÅRD MED NABIL BEN CHAABANE, DER ER GEOGRAF OG UDVIKLINGSKONSULENT I KOMMUNEN.

Kunne vi komme på sporet af en undervisningsform, hvor vi var i direkte kontakt med det, som en underviser kaldte "ægte menneskers ægte problemer?"

KONTRASTFULDT INTERIØR
TEGNET AF STUDERENDE I
ALMEN BOLIG I GADEHAVEGÅRD.



fælles dagsordener. Så hvad med at flytte et obligatorisk kursus for alle førsteårsstuderende til Høje-Taastrup? Hvad med at sætte de studerende til at analysere og registrere i det almene boligområde Gadehavegård? Hvad med at gå ind i den aktuelle debat om almene boligområder, parallelsamfundsindsatsen og fremtidens byer?

I første omgang opstod lysten til at samarbejde med de mennesker, der sad rundt om mødebordet. Kunne vi komme på sporet af en undervisningsform, hvor vi var i direkte kontakt med det, som en underviser kaldte "ægte menneskers ægte problemer"? Kunne vi udvikle et Boliglaboratorium sammen? Som forskere så vi også muligheden for at bruge kurset som trædesten til at udvikle et forskningsprojekt. Hvorfor ikke afsøge behovet for ny viden ved at samarbejde? Hvorfor ikke inddrage de studerende? Et år efter var det første partnerskab af den

karakter, Boliglaboratoriet, en realitet. Udover at have gennemført et obligatorisk kursus, har vi afprøvet udadvendte undervisningsformer, og vi er i gang med at udvikle et forskningsprojektet. Første argument er derfor, at partnerskabet er en strategisk mulighed for os, og at det giver mening på flere niveauer samtidigt. Derfor er det værd at investere ressourcer i.

2 I får adgang ved at give adgang

Måske er idéen om at give hinanden adgang det bedste billede på fordelene ved Boliglaboratoriet som partnerskab. Som arkitektskole har vi oplevet, at Høje-Taastrup Kommune og Domea.dk har givet os adgang til beboere, fagpersoner, viden, tid, lokaler etc., som ellers er udfordringer, når vi laver feltarbejde. Det er ekstremt stor forskel på at studere et boligområde

som gæsterne udefra og på at komme indenfor og få kontakt med beboere, medarbejder, beslutningstager etc. Vi har også fået adgang til faglige oplæg fra partnerskabet, som var mere ærlige og diskuterende, end vi indimellem oplever fra gæsteforelæsere. Det har også helt praktisk været en fordel at få adgang til et omfattende tegningssæt og til partnernes netværk. Omvendt har vi givet adgang til de faglige aktiviteter, forelæsninger og diskussioner, vi alligevel ville planlægge og gennemføre som arkitektskole. Vi har givet en reel og aktuel problemstilling plads hos os, som den har plads hos vores partnere. Derfor er det andet argument, at et partnerskab kan give unik adgang til ressourcer. Hvis I vil give andre adgang til jeres netværk, viden og aktiviteter, så kan det, der ellers er lukket, blive åbnet for jer selv.



STUDIER AF LYS I ALMEN BOLIG I GADEHAVEGÅRD. TEGNET AF STUDERENDE PÅ FELTARBEJDE.

STUDERENDE FRA KADK HAR BYGGET EN MODEL AF GADEHAVEGÅRD I HØJE-TAASTRUP, SOM DOMEA.DK ADMINISTRERER. DE PRÆSENTERER FORSKELLIGE SCENARIER FOR FREMTIDEN TIL FERNISERINGEN.

MODELLEN ER EN FORM FOR SPIL, HVOR ALLE KAN APPROVE DERES EGEN VISION FOR FREMTIDENS GADEHAVEGÅRD.



Hvis I vil give andre adgang til jeres netværk, viden og aktiviteter, så kan det, der ellers er lukket, blive åbnet for jer selv.

3 Gode spørgsmål til blinde vinkler

Kan I ikke få nogle studerende til at komme med forslag til et nyt hus, en plads eller nogle strategier? Den slags henvendelse modtager vi indimellem som undervisere. Hurtige og gratis forslag kan synes tillukkende. Svaret er dog bestemt og venligt: Nej, vi sætter ikke studerende til at tegne et nyt hus til jer, men de stiller utroligt gode spørgsmål. Måske er det mere værd? Vores erfaring er, at allerede førsteårs-studerende er i stand til at iagttage, registrere og studere så fagligt kvalificeret, at de indimellem stiller han-har-jo-intet-tøj-på-spørgsmål. Udover den verbale diskussion konfronterer de os med deres oplevelser af området igennem tegninger, fotos og analyser. De studerende er ved at danne deres faglighed og eksperimenterer med den. Derfor har de mod til at skifte mening undervejs og til at tvivle.

Et krav ser de ud til aldrig at blive usikre på: Bæredygtige løsninger. Af alle typer af argumenter var bæredygtighed det, der så ud til at overbevise dem mest. Der er emner, vi undgår i kraft af vores forskellige professionelle roller, og som vi ved, er følsomme for de andre. Alle organisationer har problemstillinger, de kommunikerer strategisk i forhold til, også langt ind i kontorlokalerne. Partnerskabet og de studerende har, som vi opfatter det, udfordret os gensidigt i forhold til hvilke emner, der kan tages op. Tredje argument er, at re-organisering af vores roller giver os anledning til at få øje på blinde vinkler og på at tage emner op, som vi ellers er enige om at undgå.

Citater fra logbøger, skrevet af førsteårsstuderende på KADK under forløbet

"Besøget hos beboeren var med til at ændre på min opfattelse af såkaldte 'udsatte boligområder', da jeg nok havde nogle lidt fordomsfulde forventninger inden, at vi kom indenfor hos beboeren. Det overraskede mig positivt, hvor hjemlig og hyggeligt, der var i lejligheden, når jeg tænker på hvor ikke-hjemlig og ikke-hyggelig blokken er udefra."

"Jeg er meget overrasket over (og stolt af!) hvor relevante sager vi får tildelt så tidligt i bacheloren og hvor centralt vi placeres, midt i det hele."

"Gennem dette forløb, har jeg fået en bredere ide om hvor mange aktører der er med under beslutningsprocesser som denne om Gadehavegård, og hvor svært det kan være at stille alle tilfredse. Det er et vanskeligt emne, og der er utrolig mange aktører, som alle har en mening og en agenda, og det bliver endnu mere udfordrende når det er noget, der er så privat som beboelse."